

Bijlage 3: Verslagen per overlegtafel

In deze bijlage vindt u de anonieme verslagen die per overlegtafel zijn gemaakt. U kunt hieronder klikken op de datum en het tijdstip van uw bezoek. Per tafel zijn de voornamen van de onafhankelijke voorzitters en verslagleggers opgenomen. De vragen zijn beantwoord in bijlage 2.

| | |
|---|----|
| WOENSDAG 17 MEI 2023 NAUERNA – RONDE 1: 19U – 20.15 | 1 |
| WOENSDAG 17 MEI 2023 NAUERNA – RONDE 2 20.30 – 21.45 | 4 |
| MAANDAG 22 MEI 2023 WESTZAAN – RONDE 1: 19.00 – 20.15 | 8 |
| MAANDAG 22 MEI 2023 WESTZAAN – RONDE 2: 20.30 – 21.45 | 12 |
| DINSDAG 23 MEI 2023 ASSENDELFT – RONDE 1: 19.00 – 20.15 | 16 |
| DINSDAG 23 MEI 2023 ASSENDELFT – RONDE 2: 20.30 – 21.45 | 18 |

Woensdag 17 mei 2023 Nauerna – ronde 1: 19u – 20.15

| Tafel 1 |
|--|
| <p>Gespreksleider: Idwer Verslaglegger: Thom</p> |
| <p>Vragen:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Waarom is er niet meer zon op dak? - Wat is het effect van financiële participatie op de besluitvorming? - Waarom zijn er geen netcongestie problemen bij windprojecten? - In hoeverre wordt gekeken naar de noodzaak van wind? - Hoeveel molens kunnen er komen? |
| <p>Zorgen:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Veel angst/zorgen voor verdere horizonvervuiling - Vaak verteld door de bewoners dat de limieten voor overlast al bereikt zijn in het gebied. Denk dan aan: <ul style="list-style-type: none"> o Vuurwerk o Gevangenis o Afvalstort - Er zijn tot nu toe geen goede ervaringen met bewonersparticipatie <ul style="list-style-type: none"> o Vaak was het informeren en meer niet - Gezondheid is een belangrijk punt onder de bewoners <ul style="list-style-type: none"> o Zorgen dat windmolens dit verder gaan aantasten - Verder zijn er ook zorgen dat de regels/normen die opgesteld gaan worden voor wind niet gehandhaafd gaan worden of worden opgerekt om ze toch te kunnen realiseren. |
| <p>Aanbevelingen voor het verdere proces en onderzoek:</p> <p>De aanwezige bewoners hadden ook nog aanbevelingen voor het proces:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Kijk naar wat de gemeente Amsterdam doet en leg contact/werk samen - Kijk naar de cumulatieve geluidhinder bij het toetsen van de normen - Kijk naar cumulatief van overlast en hinder - Wees transparant en zorg voor heldere communicatie - Voor participatie moeten bewoners en belanghebbende actief betrokken worden bij de besluitvorming - Houd ook rekening met economische belangen - Zon op land is ook van belang voor de energietransitie - Bekijk ook de mogelijkheden voor een ander zoekgebied. Zo niet leg dit goed uit. |

- Natuur en dieren belangen ook goed laten meewegen in de besluitvorming en onderzoek.
- Zet van tevoren vast hoe je alle belangen laat meewegen. Geef ze bijvoorbeeld een waarde, en wees hierover duidelijk en transparant.
- Meet de overlast op locatie en laat het niet berekenen.
- Onderzoek de afzetmogelijkheden van de potentiële windenergie.
- Bekijk het energievraagpunt breder dan alleen in de gemeente. Trek samen op met de regio en andere gemeentes.
- Maak een visualisatie als dat punt bereikt is
- Neem besluitmakers mee naar de locaties en de omgeving voordat het besluit wordt genomen. Verder moet de raad actief betrokken worden bij het windtraject.

Overig:

- Er werd opgemerkt dat de platte daken wel vol gelegd konden worden met zonnepanelen terwijl dit nog niet is gedaan.

Tafel 2

Gespreksleider: Ewout

Verslaglegger: David

- Gezondheid aspecten meenemen
- Niet alleen het onderzoek uit Den Haag meenemen maar ook andere onderzoeken meenemen. Zoals onderzoeken naar slagschaduw, trillingen enz. welke risico's zitten daaraan vast? Wat zijn de gevolgen daarvan?
- In welke mate is er samenspraak met Amsterdam en andere gemeenten? Stem de plannen af met Amsterdam en kom als Zaanstad op voor je bewoners
- Opstapeling in dit gebied wat de leefbaarheid onder grote druk zetten: geluid vanuit de havens, vliegtuigen (2 aanvliegroutes), toename verkeer door Hoogtij en andere industrie, afvalberg.
- Zoek naar andere alternatieven op gebied van energiewinning
- Draai de zoekgebieden van zon op land en windenergie om.
- Er komt een groot nieuwbouwplan op gebied van Rote in Westzaan Zuid. Kan deze uitrol van winmolens in dit gebied dan wel?
- Luister naar inwoners, hebben vaak goede plannen.
- Hoe zit het met de onteigening van grond als er besloten wordt dat op die plek een windmolen komt?
- Doe gedegen onderzoek en trek de discussie over energiewinning breder en zet in groter perspectief: wat is er nodig? Nu wind en zon maar over een paar jaar waterstof en andere bronnen
- Hoe wordt er om gegaan met gevangen? Ook zij kunnen last ervaren van slagschaduw en geluid.

Tafel 3

Gespreksleider: Yvonne

Verslaglegger: Maria

- Waar gaat de stroom naartoe, die hier wordt opgewekt? Worden hiervoor extra kabels aangelegd? Wordt hierbij dan ook rekening gehouden met de totale energiebehoefte (dus niet alleen voor die extra zonnepanelen en windturbines)? Door netcongestie kan nu niets. Wat kan er nog wel?
- Hoe ziet het totaalplaatje (waterstof-elektriciteit-aardwarmte-gas) eruit?
- Hoe hoog worden de windturbines?
- Wat zijn de huidige regels voor slagschaduw?
- In dit gebied is al een opeenstapeling van belastende activiteiten: geluid en stof vanuit de haven van Amsterdam (en er komt nog een haven bij), (fijn) stof van Tata Steel – ongezond, stank, slagschaduw schepen, lichthinder (van o.a. lichtjes op windturbines),

horizonvervuiling windturbines (zo'n 72 in Westelijk Havengebied en langs A9), scheepvaart in Noordzeekanaal, twee wegen, twee aanvliegroutes Schiphol, vuilstort, industrie (o.a. stof vanuit Tata Steel - ongezond) en lozingen kerosine door vliegtuigen. Moeten daar dan ook nog windturbines bij?

- Niet nog meer overlast (ook bij de woonarken).
- Hierbij wordt opgemerkt, dat het geluid van Schiphol altijd apart wordt beschouwd (niet meegenomen bij bepalen van de totale geluidshinder. Daarnaast voldoet Schiphol niet aan de eigen geluidsnormen.
- Er wordt aandacht gevraagd voor het woongenot, met name als je buiten wilt zitten/recreëren.
- Daarnaast zijn er zorgen over waardedaling van de woningen (voor Schiphol is men niet gecompenseerd). Als er een compensatieregeling komt zal dit het voor de één wel betekenen dat men minder last ervaart, voor een ander speelt dit niet.
- Beperkingen:
 - Strook HoogTij (zie stippellijn op kaart) is een groene buffer tussen bedrijventerrein en woonboten.
 - I.v.m. natuur (vogeltrekroute over Assendelft) kan niets worden (bij-)gebouwd (zie Bestemmingsplan Assendelft). Ook in de Polder Westzaan kunnen geen windturbines i.v.m. Natura 2000.
 - Kade HoogTij wordt uitgebreid. Daar kunnen dus ook geen windturbines.
 - Deel vuilstort Nauerna wordt recreatiegebied, met deels zonnepanelen (maar daar heeft niemand last van).
- Het kan alleen aan de rand van het Noordzeekanaal, bij de industrie in Westerspoor.
- Alternatieven:
 - kunnen er geen zonneparken langs de dijk – liever zon dan wind (wel is een balans nodig tussen zon en wind). Zon en wind niet op land (is achterhaald). Op zee is ruimte genoeg;
 - Kleine windturbines (niet rendabel)
 - Waterstof. Wordt in het kader van Zaanstad Maakstad ook naar gekeken.
 - Kan er op industrieterreinen geen installaties voor (aard)warmte, waardoor minder windturbines nodig zijn?
 - Kunnen er niet meer in Westelijk Havengebied?

Tafel 4

Gespreksleider: Carla

Verslaglegger: Simone

Vragen

- Wat was het uitnodigingsbeleid voor deze avond?
- Hoe zorgen we ervoor dat ons geluid echt wordt meegenomen, dat we serieus worden genomen, dat we hier niet voor de Bühne zitten?
- Hoe zorgt Zaanstad voor afstemming met de buurgemeentes?
- Waar moeten we naar toe als we klachten hebben over de Amsterdamse windmolens aan de overkant?
- Wat levert meer energie op: zon of wind?
- N.a.v. de 'verdozing' van het gebied dat blauw gearceerd is: welke verplichtingen hebben bedrijven in Zaanstad wat betreft groene gevels, bomenrijen, zonnepanelen op dak?
- Hoe komen de spelregels en de landelijke wetgeving eind 2023 samen?
- Wie bepaalt op welke plek de windmolens komen? Wie bepaalt wie de overlast krijgt?
- Wat is de reden dat de gemeente al naar goede plekken zoekt, nog voordat er landelijke richtlijnen zijn? Is het niet beter op de richtlijnen te wachten, zodat mensen uit dit gebied beter weten waar ze aan toe zijn? (Nu jaag je mensen de stuipen op het lijf, terwijl dat misschien niet nodig is.)
- Welk belang weegt zwaarder: belang van de inwoners (woongenot) of economisch belang?
- Is er een norm hoeveel mensen (extra) last mag hebben van nieuwe windmolens?
- Hoe zorgt Zaanstad voor de leefbaarheid en de natuur in het gebied, ook als er windmolens komen?

- Waarom geeft Zaanstad niet meer aandacht aan het minderen van energiegebruik?
- Kan Zaanstad niet mee-participeren in Noordzee-windmolens om de doelen te bereiken?
- Is er aandacht voor (hinderende) verlichting op windmolens?
- Ik mag geen zonnepanelen leggen want ik kan de stroom niet kwijt. Waarom mag de gemeente dan wel windmolens plaatsen?
- Wat is de planning?
- Worden de nieuwe landelijke regels strenger of soepeler?

Opmerkingen

- De burens van één van de aanwezigen hebben hun huis te koop gezet na het aannemen van de startnotitie windenergie NZKG door de raad.
- Dit gebied is een vergeten gebied voor Zaanstad. Als er ijs ligt of het is glad, dan horen we niks van de gemeente. We zijn wel goed voor het plaatsen van windmolens die de gemeente nog ergens kwijt moet.
- Er is al heel veel geluidsoverlast in dit gebied: scheepvaartoverlast van de overslag TMA, vliegverkeer van Schiphol, uitstoot van Tata. We slapen nu al met de ramen dicht.
- Zorg voor meer zonnepanelen op daken, dan heb je minder windmolens nodig.
- Neem in dit proces ook andere Zaanse zoekgebieden mee.

Suggesties voor werkafspraken en spelregels

- Toon aan dat je de input van belanghebbenden echt hebt meegenomen.
- Bekijk de plaatsing van windmolens integraal in het gebied. Dus samen met de buurgemeentes.
- Zet leefbaarheid voor mens en dier boven de andere waardes/ motieven.
- Zet de windmolens wérkelijk in de buurt van industrie, en niet in natuurgebied of woongebied. *(Hier bij Nauerna is geen industrie!)*
- Zorg voor een duidelijk meldpunt voor melding overlast windturbines in de omgeving. Gemeente overstijgend.
- Geluidsoverlast mag niet nog verder toenemen.
- Vogels mogen tijdens de vogeltrek geen last hebben van de windmolens. Zelfde geldt voor vleermuizen.
- Avondnorm: 45+ decibel = uitschakelen. *(argument: reken niet met een jaargemiddelde voor geluid. Want als de windmolens eens uit moeten, dan mag de molen op andere tijden meer herrie maken. Dat is oneerlijk)*
- Er mag geen hinder komen van lampen op turbines.

Woensdag 17 mei 2023 Nauerna – ronde 2 20.30 – 21.45

Tafel 1

Gespreksleider: Idwer

Verslaglegger: Thom

Vragen:

- Hoe zit het met energiebesparing bij de industrie?
- Wat is het effect van windmolens op de waardevermindering van je huis en/of grond
- Is de theorie ook echt zo in de praktijk. M.b.t. opbrengst, overlast, etc...
- Er moet meer transparantie komen over de totstandkoming van het zoekgebied
 - o Waarom dit zoekgebied?
 - o Is er een link met andere projecten in de omgeving?
 - o Is er nog inspraak mogelijk?

Zorgen:

- Zorgen voor verdere horizonvervuiling door windmolens
- Er is een kloof tussen de raad/politiek en de omgeving
- Er wordt niet geluisterd naar de dunner bevolkte gebieden.
 - o Dit wordt breder ervaren dan alleem mbt het zoekgebied wind
- Er is al veel last door schiphol en er zijn zorgen dat met windmolens dit alleen maar meer wordt
- Er is verder ook nog veel frustratie als het gaat om overlast door vliegtuigen
- Naast schiphol zijn er nog veel meer opstapelingen van geluidshinder:
 - o Schepen
 - o Industrie
 - o Auto's en wegverkeer
- Er is al te veel overlast in het gebied

Aanbevelingen voor het verdere proces en onderzoek:

De aanwezige bewoners hadden ook nog aanbevelingen voor het proces:

- Bereken geluidsoverlast, dus niet alleen meten
 - o Meet ook eerst wat de huidige geluidsoverlast is
- Leer van wat er in de kop van Noord-Holland is gebeurd m.b.t. wind
- Bekijk wat de afstand tot bebouwing kan zijn
- Kijk naar geluidsoverlast in combinatie met schiphol
 - o Wat kan een windmolen dan nog leveren
 - o Wat is het effect van de hoogte van de turbine
- Lokaal eigendom is belangrijk, goed en gewenst
- Visualisatie van hoe het eruit kan komen te zien is gewenst
- Kijk ook naar wat Amsterdam aan het doen is
 - o Er moet wat meer opgestaan worden tegen Amsterdam. Wordt niet het schoothondje
- Kijk niet alleen naar gemiddelde overlast maar maak ook normen voor piekbelasting
- Kijk niet alleen naar algemene horizonvervuiling maar ook naar zichtlijnen
- Meer contact moet gezocht worden met andere gemeentes m.b.t. de zoekgebieden wind.
- Houd rekening met de stelling van Amsterdam (dit is Unesco gebied)
- Weeg bedrijfsbelangen ook mee, windmolens kunnen deze belemmeren.

Overig:

- Het is zonde dat de molens zo vaak stil staan
 - o Wat is het nut van meer molens als ze al zo vaak stilstaan
- Er is een kloof tussen de politiek en de uitvoering in het gebied

Tafel 2

Gespreksleider: Ewout

Verslaglegger: David

- Opstapelen van geluid, vliegtuigen, geluid uit de haven, windturbines die er als staan. Hoe verhoudt zich dit met de nieuwe plannen en stapelt zich dit? Waar ligt de geluidsnorm van overlast?

- In zoekgebied zit ook een groenbuffer aan de kade Noordzeekanaal, een km lang, Na pont Buitenhuizen richting Beverwijk.
- De stippellijn op kaartje verhoudt zich niet betreft het gebied. Lijn moet dichter tegen Noorzeekanaal aan liggen.
- Worden bedrijven gedwongen zonnepanelen te leggen op daken? Op giga pand van Fiege ligt nog niets.
- Is er gedacht aan andere vormen van energiewinning zoals aardwarmte vanuit bedrijven. Of Aqua techniek, Noordzeekanaal heeft een vaste temperatuur.
- Realisatie 35.000 zonnepanelen Nauerna Afvalstort, Belangengroep Nauerna heeft een onderzoek achter gelaten.
- Worden er bij Velsen aan het Noordzeekanaal windmolens geplaatst?
- Eis van bedrijven dat ze energieneutraal worden. Zeker op Hoogtij.
- Laat omgevingsdienst geluid meten en handhaven.
- Zorg ervoor dat eerst alle afspraken op orde zijn, samenwerkingsverbanden duidelijk zijn en dan pas verder ontwikkelen. Zet een tijdspad uit.
- Sla de ambitie om naar wat je nodig hebt aan energie en richt daarop in. En op meerdere plekken in de streek.
- Staar je niet blind op de doelen maar houd ook oog voor de leefbaarheid. Kom op voor je bewoners

Tafel 3

Gespreksleider: Yvonne

Verslaglegger: Maria

- Hoe zit het met het elektriciteitsnetwerk. Moet dit niet eerst worden aangepakt? Hoe kun je de windturbines anders aansluiten? Hoe lang gaat dit duren? Hoe staat Liander hierin? Loders-Croklaan heeft nu niet genoeg stroom, daarom moet er een kabel worden getrokken vanaf Tata Steel. Kun je niet beter meteen een zwaardere kabel aanleggen, zodat die later ook kan worden gebruikt voor de windturbines?
- In de aankondiging stond dat deze avond ook ging over zon op land. Het zou duidelijker moeten worden aangegeven dat het alleen over wind op land gaat.
- Windturbines moeten toch geplaatst worden. De maatschappij wil duurzaam en dat is niet negatief. Fraai is het niet, maar het moet gewoon.
- Van de windturbine bij Nauerna wordt weinig overlast ervaren. Wel is er behoefte aan een centraal meldpunt, waar bewoners naar toe kunnen als er iets speelt (zoals een piepgeluid van de windturbine, waarbij bewoners lang moesten zoeken wie nu de eigenaar was. Overheden verwezen naar elkaar. Voor sommige zaken zijn geen vergunningen nodig, zoals voor generatoren, waardoor men niet kan handhaven. De OD meet niet. Toen de eigenaar eindelijk was gevonden, was het ook zo verholpen).
Dit is geen taak van bewoners en moet een plek krijgen (geldt ook voor andere vormen van hinder: lichthinder van bedrijven en stof).
Als dit is geregeld zijn windturbines verder prima.
- Hoeveel windturbines komen er? Eerst moet worden bepaald waar ze zouden kunnen komen, daarna wordt gekeken hoeveel.
- Zonnepanelen (blauw/glas) in het wandelpark Nauerna zijn lichter dan windturbines.
- Waarom wordt alleen in dit deel van Zaanstad gekeken (waar weinig mensen wonen)? Hier is best veel industrie. Er zijn zeker ook andere locaties in Zaanstad met veel industrie. Houd rekening met de vliegtuigen.
- Wordt er rekening gehouden met de plannen van Amsterdam? Heeft dit qua windvang invloed op elkaar?
- In Bestemmingsplan HoogTij zijn al locaties voor windturbines ingetekend. Wat gebeurt daarmee?
- In Beverwijk-Wijk aan Zee vindt aanlanding plaats van de windenergie vanuit zee. Hier staat grote transformatoren en vanwaar grote 380 kV kabels worden getrokken (door TENNET). Die trafo's maken een zacht zoemend geluid. Bewoners zijn hierop tegen.

Komt zoiets ook in Zaanstad?

- Hoe is de selectieprocedure van ontwikkelaars van wind? Dit moet nog nader worden bepaald. Krijgen bewoners naast de lasten ook de lusten? In het licht van de selectieprocedure: niet voor de goedkoopste kiezen, maar voor een, waar je de bewoners ook iets voor terug krijgen.
- Je hoort praktisch nooit over problemen op gebied van veiligheid, behalve dan het afbreken van een rotor-wiek bij Zeewolde (menselijk fout).
- Wat is het beleid ten aanzien van kleine windturbines?
- Hoe kan het dat op HoogTij nieuwe bedrijven geen zonnepanelen op het dak hebben?

Tafel 4

Gespreksleider: Carla

Verslaglegger: Simone

Vragen

- Wat zou de komst van windmolens betekenen voor ons woongenot?
- Welke regels komen er rondom de windmolens om het woongenot te beschermen? Denk aan afstand, geluid, schaduw, beweging?
- We horen nu veel over de rol van windenergie, waar is de rol van zonne-energie? En hoe verhoudt dat zich?
- Zijn we niet 5 jaar te vroeg met dit traject, met het oog op de aansluiting (van Liander)?
- Is de opwek van zonne-energie niet veel minder hinderlijk dan de opwek van windenergie?
- Hoeveel molens hebben we het over? Vijf, tien, vijftien?

Opmerkingen

- Er gebeurt al heel veel om ons heen. Nu komt dit er hier ook nog bij
- We zijn hier komen wonen omdat het een natuurlijke, rustige omgeving is. (geen industrieel gebied, zoals gesuggereerd werd)
- We hebben veel meer informatie nodig voordat we hier over kunnen praten.
- Gemeente: zorg voor meer duidelijkheid.
- Eerst moet de gemeente de mogelijke plekken van de windturbines bepalen o.b.v. landelijke richtlijnen, kom dan pas met de belanghebbenden praten. Nu maak je ons voor niks bang met een grote vlek, waarvan een groot deel niet haalbaar zal blijken als de richtlijnen voor afstand bekend zijn.
- Nu zijn er een paar molens en hebben we soms overlast. Als er meer komen zijn we bang dat er meer overlast komt.
- Maak gebruik van daken voor zonne-energie, daar is draagvlak voor.
- Ga windmolens plaatsen bij de (Amsterdamse) industrie.
- Haal ervaringen op van mensen die nu al in de buurt van windturbines wonen en leer van hun ervaringen.

- Betrek naast bewoners ook (agrarische) bedrijven bij het participatieproces en de klankbordgroep.
- Tip: maak beeldend wat er nodig is. Hoeveel molens?

Suggesties voor werkafspraken en spelregels

- Bekijk het vraagstuk 'zonne-energie / windenergie' integraal.
- Zet leefgenot centraal.
- Werk integraal samen met de buurgemeentes, en Port of Amsterdam.
- Afstand is een belangrijke spelregel.
- Zichtveld is een belangrijke spelregel.
- De plaatsing van windmolens mag niet het leef- en woongenot aantasten.
- De waarde van woningen of (agrarische) bedrijven mag niet in gevaar komen.
- Zorg dat mensen in dit gebied onder de streep juist minder (geluids)overlast krijgen dan nu.

- Zorg voor dierenwelzijn.

Maandag 22 mei 2023 Westzaan – ronde 1: 19.00 – 20.15

Tafel 1

Gespreksleider: Elien

Verslaglegger: Sevil

- De groep gaf in beginsel aan dat de tekening op tafel best onduidelijk was.
- Verder zat de tafel vol met allemaal omwonenden, waarvan twee ook een bedrijf hebben binnen het gebied.
- Uit het gesprek kwam naar voren dat er een aantal bewoners waren die tegen de windmolens zijn, omdat het zeer milieuvriendelijk is. Er kunnen beter kerncentrales worden geplaatst, dit zou een betere oplossing zijn.
- Ook zaten er een aantal personen die zeiden dat er wel windmolens geplaatst konden worden, maar wel zo min mogelijk.
- Een van de deelnemers gaf aan dat het ook nog niet bekend is wat het effect is op de gezondheid en dit wel een belangrijk punt is om mee te nemen.
- Verder gaven er een aantal deelnemers aan dat het met de windmolens niet meer lekker is om te wandelen, het de horizon vervuult en simpelweg lelijk staat. Het is geen vrolijk uitzicht. Daarnaast veroorzaken ze overlast, denk hierbij aan geluid en gezondheid.
- Ook gaven alle deelnemers aan dat er eigenlijk al genoeg overlast is door bijvoorbeeld Schiphol, de havens, het verkeer, de straat racen die worden gehouden op de industrieterreinen etc.
- De deelnemers krijgen het gevoel dat Amsterdam alles onze kant op duwt.
- Volgens de deelnemers gaat het voornamelijk om de opstelsom langs het kanaal.
- De veldweg is een ramp, de landbouw is een ramp en ga zo maar door.
- Een van de belangrijkste punten zou de infrastructuur zijn. Eerst zou deze opgelost moeten worden en vervolgens zou er pas gekeken moeten worden van 'wat zouden we nog meer kunnen doen'. De visie op het geheel mist.
- Verder zou het ook een vervuiling zijn, omdat de wieken uiteindelijk begraven moeten worden. De windmolens zouden dus niet groen zijn, maar juist vuil opleveren.
- Er kwamen ook een aantal vragen naar boven zoals:
 - Hoeveel is er nodig om een beeld te krijgen?
 - Hoeveel huishoudens worden ervan voorzien? Hoeveel windmolens per gebied?
 - Hoeveel gebruik is veel?
 - Of windmolens überhaupt productief zijn?
 - Wat is de levensduur en de kosten?
 - Er is in de tussentijd veel gebouwd (bedrijfspanen), waarom komen er dan geen zonnepanelen?
- De deelnemers gaven aan dat de gemeente Zaanstad eerst zou moeten kijken of het mogelijk is, voordat zij keuzes maken.
- Ook waren er een aantal deelnemers van mening dat de windmolens net zoveel opbrengen als dat ze kosten. In principe zouden ze dan eigenlijk niks opleveren.
- Daarnaast werd er ook aangegeven dat het gebied dat is voorgesteld een belangrijk gebied is voor de vogels. De vogels zullen er dus last van hebben.
- Uiteindelijk ging het over dat er te weinig personen uit Westzaan worden aangehaakt in het proces. Het loten zou volgens de deelnemers niet logisch zijn, want op welke wijze wordt de motivatie dan beoordeeld?

Tafel 2

Gespreksleider: Ewout

Verslaglegger: Thom

Vragen:

- Wat is de speelruimte voor ondernemers?

Zorgen:

- Er zijn veel zorgen over de relatie windmolens met gezondheid
 - o Er is angst voor gezondheidsschade
 - o Zorgen voor het effect op kinderen
- De prijs van de woning kan gaan dalen
 - o Bang voor waardeverlies van de woning/grond
- Er is veel dichte bewoning en andere activiteiten in het blauwe zoekgebied
- Er is een wens voor garantie en zekerheid voor de gezondheid van bewoners
- Zorgen over de grootte van de molens en het effect op gezondheid en horizonvervuiling
- Geluid van windmolens onderscheidt zich van andere hinder (dit zorgt voor extra overlast)
 - o Het soort geluid is bepalend voor de hoeveelheid overlast
- Er ligt al veel bewoning dichtbij/in het zoekgebied
- Er zijn slechte ervaringen met de geluidshinder van windmolens en het effect op de gezondheid
 - o Bang voor meer
- Er is bezwaar tegen horizonvervuiling

Aanbevelingen voor het verdere proces en onderzoek:

- Inventariseer wat waar is in het zoekgebied
 - o Bewoning
 - o Natuur
 - o Industrie
 - o Beschermde gebieden
- Let op de landschappelijke effecten van de windmolens
 - o Let op de flora en fauna
- Houd ook rekening met de natuur bij verkenning zon op land
- Kijk naar de positieve mogelijkheden voor duurzame energie
- In de Wijkermeerpolder is overleg over de uitbereiding van de Amsterdamse haven. Is al geclassificeerd als ontwikkelingsgebied voor een nieuwe haven. Houd hier rekening mee!
- Bekijk/onderzoek de vogelveiligheid
- Er is een grote voorkeur voor windmolens op zee
 - o Wacht af en plaats ze op zee

Overig:

- Het wordt gek gevonden dat het proces met wind en het zoekgebied loopt terwijl er geen draagvlak is.
- Fix eerst de problemen met het elektriciteitsnet!

Tafel 3

Gespreksleider: Yvonne

Verslaglegger: Maria

- Let op cumulatie als ook in Haarlemmermeer en Amsterdam (Westelijk Havengebied) windturbines worden geplaatst. Hoe zit het met de samenwerking tussen de gemeenten? (Noorder IJplas geen voorbeeld). De bewoners van Amsterdam wonen niet in het havengebied. Hoe resoneren windturbines uit de verschillende gebieden, als er straks meer komen?
- Waarom in blauwe gebied alleen wind en in groene gebied meer zon?

Windturbines in het blauwe gebied is minder logisch (i.v.m. herrie en slagschaduw). Waarom industrie niet verplichten om zonnepanelen op het dak te plaatsen? Anderen daarentegen vinden het logisch om windturbines bij industrie te plaatsen en zonnepanelen bij woningen.

- Kan in het verslag een plaatje worden opgenomen over de verhouding windturbine en aantal zonnepanelen? (AH heeft zonnepanelen op nieuwbouw). In hoeverre is een mix nodig? en past deze bij de gebruikers.
- Overheden houden zich niet aan de afspraken (Nauerna zou niet hoger dan 5 meter worden, nu ook al geen recreatiegebied meer, de geluidsnormen in Amsterdams havengebied zijn naar boven bijgesteld). Met betrekking tot Schiphol waren er ook afspraken (minder geluidsoverlast als de Polderbaan er zou komen), die telkens worden overschreden.
Het is vast allemaal al geregeld.
Hoe kom je tot afdwingbare afspraken?
- Oost Westzaan is een uniek gebied. Maak een keuze als je dit wilt behouden.
- Het geluid van en het zicht op windturbines is niet fraai. Het is duidelijk dat er iets moet gebeuren, maar kijk naar bijvoorbeeld de datacenters van Google en Microsoft. Nabijgelegen windparken alleen ten behoeve van deze bedrijven en ze gebruiken veel drinkwater. Afspraken worden niet nagekomen. Bewoners hebben er niets aan.
Waar komt de energie van de te plaatsen windturbines terecht? Bij de grootverbruikers?
- 50 % lokaal eigendom: liever compenseren bij mensen met minder geld.
- Kunnen de windturbines worden stilgezet? Komt er een afzonderlijk onderzoek naar geluid windturbines? De windturbines worden groter en zwaarder. Hoe zit het met het laag frequent geluid (brom).
- Gezondheid meenemen in de spelregels (maar wordt de norm dan weer opgehoogd?)
- Men is niet voor zon op land. Rekening houden met natuurwaarden en iets aan biodiversiteit doen bij zonneweides. Er loopt een onderzoek naar wateropslag (in een bekken).

Beperkingen:

- In dit gebied heeft men al overlast van geluid (vanuit Amsterdam: generatoren van boten stoppen niet, het laden en lossen containers: ijzer op ijzer en vanuit de gevangenis: vuurpijlen 's nachts als er iemand jarig is of in het weekend op HoogTij achteruit rijden heftrucks – pieptoon, bij afrijden rotondes en vliegtuiglawaai), stank (vanuit Nauerna – chemisch en van Tata Steel – afhankelijk hoe de wind staat). De geur van cacao neemt men voor lief. Een enkele keer worden de windturbines gehoord.
- Westzaan wordt nu ook meer belast. Geluid westelijk havengebied tot in Assendelft. Stapeling van geluid. Gezondheid (slapen) is belangrijk. Een monument kun je niet isoleren. Dan wordt de keuze wel of niet verhuizen. Komt er een uitkoopregeling als het gebied niet meer leefbaar wordt? Nu zijn er geen keuzes.
- Het elektriciteitsnetwerk is verstopt. Ben je dan niet bezig met het paard achter de wagen te spannen. Dit had men aan lang kunnen zien aankomen. In Westzaan is zelfs een nieuwe wijk aangesloten op een generator.
Bij pont Buitenhuizen zijn veel vogels.

Alternatieven:

- Kijk ook naar kerncentrales – wel schoon. Afval en veiligheid wel aandachtspunten, maar technisch ontwikkelingen gaan snel. Andere vormen van energie-opwek moeten serieus worden onderzocht.

Tafel 4

Gespreksleider: Carla

Verslaglegger: Lidy

- Raar dat er niemand van de gemeenteraad is: desinteresse?
- Er is al zoveel geluidsoverlast: gaat dag en nacht door. Je kunt geen ramen meer opendoen. Gaat dat niet te gek worden met windmolens erbij? Ik houd mijn hart vast
- Er komt ook nog een distributiecentrum met veel vrachtwagens
- 10 jaar in commissie gezeten voor de inrichting van de Westzanerpolder. Alles wat je aandraagt wordt omvergeblazen, het is geen echte participatie. Er wordt doorgedouwd. We wonen te dicht op het Noordzeekanaal
- O.b.v. eerdere ervaringen heb ik dus ook geen vertrouwen in een klankbordgroep
- Waarom zijn er maar 2 uit Westzaan in de klankbordgroep? Zou anders moeten!
- Die 35% opbrengst, is dat ook woningen?
- Is het niet de provincie die uiteindelijk over de beslissingen gaat? Wat is de invloed van het provinciaal bestuur?
- Ik ben fan van windmolens. Is 400 m van de grens van het onderzoeksgebied. Ik heb er geen enkel probleem mee, ik vind ze wel mooi eigenlijk
- In Denemarken wordt 10 x de turbinehoogte gehanteerd, dat is 1500 m!
- Als de wind uit het zuidwesten waait, heb je nu al veel geluidsoverlast in het zuiden van Westzaan
- Ik ben voor, maar graag als ze op zee komen
- Hoe zit het met slagschaduw op de zonnepanelen op de daken van woningen op de Westzanerdijk?
- Zou het niet meer richting Beverwijk kunnen? Dan ben je niemand tot last
- Ik denk dat er in het huidige zoekgebied geen haalbaarheid is
- Er zijn al te veel verkeersbewegingen
- Waarom geen zonne-energie?
- Zijn er nog andere zoekgebieden? Of is dit het enige alternatief? Binnen Zaanstad is dit het enige onderzoeksgebied
- Ik heb het gevoel dat de gemeente het er alvast door wil drukken, voorafgaand aan de landelijke normen
- Wat heeft dit voor zin als het landelijk nog niet duidelijk is?
- Waarom is die blauwe strook zo breed? Staat toch veel te veel in bewoond gebied? Dat wekt angst op bij mensen! Het is heel onduidelijk. Niet handig om dit zo in de brievenbus te gooien bij bewoners
- Zembla uitzending over windenergie is heel interessant
- Technisch gezien is het volgens mij ook niet mogelijk, de bodem is verzakt en niet goed
- Windmolens het liefst in het blauwe gebied en niet in het groene gebied

Tafel 5

Gespreksleider: Alfons

Verslaglegger: Lisette

- We hebben nu al veel last van de industrie en Schiphol. We kunnen nu al niet slapen met de ramen open. De windmolens komen daar nog bij. Hoe ver gaat het door?
- Neem ervaringen mee van bestaande windparken. Kijk ook naar voorbeelden buiten Zaanstad.
- De gemeente zou dit kunnen compenseren met bijvoorbeeld dubbele beglazing (zoals bij Schiphol).
- Er zijn mensen die hun woning als pensioen of investering zien. Door komst van de windturbines kan dat minder waard worden.
- Ik ben geen tegenstander, maar de gemeente moet wel rekening houden met de omwonenden.
- Ik heb geen last van de huidige windmolens in het gebied, maar maak me zorgen als het er meer worden. Dit mag geen overlast veroorzaken.
- Zorg voor een integraal geluidsonderzoek.
- Er is in de afgelopen zes jaar zo veel bijgebouwd en er is nog maar weinig groen in het gebied. Er is nog 1 wandelrondje langs het kanaal. Het zou zonde zijn als daar ook nog windmolens komen.

- Als je kan kiezen tussen compensatie en geen windmolens, dan liever geen windmolens. Compensatie of meeprofitieren maken niet alles goed.

Vragen

- Wat doen windmolens met je nachtrust?
- Wat is de rol van de provincie? Waar kan de gemeente nog een punt maken en waar kan de provincie de gemeente overrulen?
- Zit er verschil in opbrengst in het gebied?
- Hoe ga je om met innovaties?
- Wat doe je met het afval als windturbines vervangen moeten worden?
- Hoe telt het geluid van de vliegtuigen mee?
- Hoe gaat het straks met de nieuwe regelgeving. Mag de gemeente strenger zijn?
- Voelt de gemeente de urgentie van de klimaatverandering wel?
- Compensatie is iets goeds. Wie kunnen er straks profiteren van de windmolens?
- Het zoekgebied mag ook vergroot worden richting de A9. Misschien zijn er ook nog andere gebieden aan te wijzen?
- Is er een reden waarom het gebied zo breed is?
- Wordt er ook rekening gehouden met Amsterdam?

Maandag 22 mei 2023 Westzaan – ronde 2: 20.30 – 21.45

Tafel 1

Gespreksleider: Elien

Verslaglegger: Sevil

- In deze groep ging het om vier omwonenden en 1 bewoner die vanuit Assendelft is aangeschoven.
- Er werd in beginsel aangegeven dat als de windmolens geen wieken zouden hebben er geen last van het geluid zou zijn en er geen last is van slagschaduw.
- Aan deze tafel zaten zowel voor- als tegenstanders.
- Een van de deelnemers gaf aan dat het niet ophoudt, er is al zoveel gebeurd in dit gebied, denk aan de haven en de gevangenis. Er is simpelweg niet zo heel veel vertrouwen meer in de gemeente.
- Verder gaf een andere deelnemer aan dat er wel degelijk iets moest gebeuren met de co² uitstoot. Hier gaf hij als voorbeeld een kerncentrale aan. Met meer investeringen in kerncentrales zou er geen afval meer over zijn.
- Ook gaf een van de deelnemers aan dat zij begrijpen dat er windmolens moeten komen of dat er überhaupt iets moet gebeuren, maar dat er dan geen last van moet zijn.
- De combinatie van wind- en zonne-energie zou het beste zijn. Een van de deelnemers geeft aan dat hij niet begrijpt waarom er geen zonnepanelen op daken van bedrijfspanden komen. Er zijn genoeg bedrijfspanden met rechte daken. Niemand heeft er op deze manier last van, want dan weerkaatsen ze ook niet.
- Het plaatsen van windmolens zorgt volgens de deelnemers voor veel overlast, zowel geluid als in dat het niet mooi is.
- Een van de deelnemers geeft aan dat er zoveel dingen niet onderzocht zijn. Als voorbeeld de windturbines zonder wieken. Deze kosten misschien iets meer, maar het lost wel meer op. De turbines geven geen lawaai en geen slagschaduw en zijn veilig voor vogels. Dit is een oplossing voor het hele probleem, maar de gemeente heeft hier geen kennis over, omdat het niet onderzocht is.
- Tijdens het gesprek kwam naar boven dat als de windmolens geplaatst moeten worden, dit dan toch het liefst langs het Noordzeekanaal. Hier zouden omwonenden het minst last van hebben. Een aantal gaven aan dat dit beter in het industriegebied kan. Alhoewel twee deelnemers hier toch wel iets meer op tegen waren. Ook werd gezegd dat er aan de Westzanerweg meer bomen moeten komen als er windmolens geplaatst worden.

- De deelnemers gaven aan dat zij trots zijn op de vogels. Het gebied zou dan ook een vogelbroedgebied zijn en dit willen zij graag zo behouden.
- Als oplossing voor de vogels zouden de wieken gekleurd kunnen zijn, zodat zij weten hier niet tegen aan te vliegen. In Duitsland werkt dit wel, waarom zou dit dan in Nederland niet werken?
- Een aantal deelnemers geven aan dat zij niet zonder windmolens kunnen, maar het niet de beste oplossing is en er vast wel een betere oplossing is, maar dit niet wordt onderzocht. (De windturbines zonder wieken)
- Daarnaast werd ook aangegeven dat het zonde is van het landschap.
- Ook kwamen er een aantal vragen naar boven tijdens het gesprek:
 - Op welke manier kan je meedenken?
 - Wat gebeurt er als er te veel weerstand is?
 - Waarom worden andere opties niet onderzocht? (Windturbines zonder wieken)

Tafel 2

Gespreksleider: Ewout

Verslaglegger: Thom

Vragen:

- Wat zijn de alternatieven voor zon en wind?
- Wat gebeurt er na afloop met de turbines?
- Kijk naar kernenergie

Zorgen:

- Wat gebeurt er met de dieren en vogels als er windmolens komen?
 - o Let op de vogelveiligheid
- Windmolens zijn horizon en landschapsvervuiling
- Wind is een onbetrouwbare bron van energie
- Er moet een goede voorlichting gebeuren over de mogelijkheden van de molens
- Let op horizonvervuiling
 - o Bang dat het alleen maar meer en meer wordt
- De lampjes van de molens leveren ook hinder/overlast
- Bang dat mogelijke windmolens nieuwbouwprojecten verhinderen.
- Er licht al veel druk op de leefbaarheid van het gebied
 - o Vliegtuigen
 - o Boten
 - o Verkeer
- Er is wel een wil voor een betere wereld
 - o Bang dat de klimaatdoelen niet gehaald gaan worden

Aanbevelingen voor het verdere proces en onderzoek:

- Er is meer duidelijkheid gewenst
- Let op geluidshinder en onderzoek dit
- Let ook op plannen voor nieuwbouw
- Er moet burgerparticipatie zijn
 - o Niet streven naar 50% lokaal eigendom maar het verplichten
- Belangrijk dat energiecorporaties betrokken worden
 - o Het moeten wel burger energiecorporaties zijn en die moeten dan ook het voortouw nemen
- Er moet een goede representatie in de klankbordgroep zijn
- Er moet ruimte zijn voor kritisch geluid
- Kijk naar de fijnstof uitstoot bij Windmolens
 - o Bijvoorbeeld door slijtage
 - o Wat betekent dit voor de omgeving en de natuur
- Wat betekent het extra geluid voor de flora en fauna
 - o Onderzoek dit doormiddel van onderzoek bij bestaande molens

- Baseer besluitvorming op goede studies

Tafel 3

Gespreksleider: Yvonne

Verslaglegger: Maria

- De energietransitie is belangrijk. Wind is van ons allemaal. Dus zouden we een Westzaan windcoöperatie moeten oprichten voor de opwek van energie voor onze huishoudens in Assendelft, Westzaan en Nauerna. Het moet niet zo zijn dat de opgewekte energie gebruikt gaat worden voor datacentra. KennemerWind heeft al jaren Lagerwey-turbines, waar een rood lampje gaat branden, die aangeeft dat je de wasmachine aan kunt doen. Bij KennemerWind plukt nog steeds iedereen hiervan de vruchten .
- Aantal windturbines afstemmen op de behoefte (huishoudens en industrie). Het duurt wel 8 – 10 jaar voor ze er staan, hoe weet je dan hoeveel je dan nodig hebt. Zorg dat alle daken stroom leveren. Leg dit vast (dus ook m.b.t. eisen constructie dak) in vergunningen. Nu zijn er nog financiële prikkels om het niet te doen.
Een paar windturbines is genoeg.
Je moet niet zo lokaal denken (dus niet alleen maar ten goede laten komen aan zuidelijk gedeelte van Assendelft-Nauerna-Westzaan.
Wie zet nou grote turbines in z'n achtertuin (kosten 10 miljoen per stuk).
- Als een bedrijf zijn eigen energie opwekt met die houten windmolens zoals in Groningen is dat qua schaal veel passender.
- Er is netcongestie.
- Geen last van de Amsterdamse windmolens, wel van hun industrie (dat houdt ons 's nachts wakker). De hoeveelheid licht is enorm toegenomen.
- Uitwisseling met Amsterdamse zoekgebieden: waarom niet met z'n allen op de gemeentegrenzen. Als je alleen naar dit gebied kijkt dan heb je bijvoorbeeld windturbines nodig als er geen zon is, maar als je het gebied groter maakt, dan kunnen windturbines ook elders.

Beperkingen:

- In het NZKG hebben we te maken met industrie (plus de pakhuizen-distributiecentra), die alsmear oprukt vanuit Amsterdam (bijvoorbeeld de verplaatsing van de kunstmestfabriek). Waar stopt dit. Er moet een balans komen tussen industrie-wonen-natura 2000 en cultureurhistorische waarden. Nu is de balans weg. Zaanstad maakt geen keuzes (hier kan qua milieuzones alles).
Houdt rekening met de natuur (aantal grutto's daalt). Nog los van de gezondheidsaspecten.
Er is behoefte aan ruimte/leegte.
Beperking hoogte in verband met de vliegtuigen.
- We hebben echt last van grote windturbines voor de grote industrie. De industrie moet nu zo snel mogelijk de stad uit (vanwege de woningbouw). Ooit was beloofd dat HoogTij een zo duurzaam mogelijk bedrijventerrein zou worden. Daar is niets van terecht gekomen. HoogTij is doorgedrukt vanwege het geld. Er zou hightech komen, nu staan er alleen maar dozen (pakhuizen-distributiecentra) en een cacaoafabriek. Hoe gaat overheid nu de plannen met windturbines invullen? Kan dus heel gemakkelijk wijzigen. Vertrouwen in de overheid is afgenomen.
- Industrie moet naar de Maasvlakte. Alles moet schoner, maar wij hebben steeds meer last van vieze lucht en van de scheepvaart. Burgers worden overspoeld met alleen maar de lasten.

Alternatieven:

- Participeer in projecten elders (waar geen overlast is), bijvoorbeeld Culemborg.

Vragen:

- In de blauwe zone zijn woningen op korte afstand. De verwachting is dat daar nog meer industrie komt. Klopt dit?

Tafel 4

Gespreksleider: Carla

Verslaglegger: Lidy

- Er wordt geen rekening met ons welzijn gehouden. Ik hoor nu de windmolen op 1200 m afstand al!
- In een woonbestemming (Westzanerwerf) kun je geen windmolens plaatsen! Verkeerd zoekgebied
- Ik heb nu al zoveel last van het geluid. Er is al zoveel verkeer en industrie.
- Afspraken die gemaakt zijn worden niet nagekomen.
- 12 jaar geleden een geluidsmeting aan mijn huis gedaan en toen zat ik al aan het maximum.
- Verkeer en bedrijvigheid neemt toe
- In coronatijd was er een online sessie. Het lijkt alsof daar niks mee gedaan is, we doen nu weer hetzelfde...
- Hoe zit het met de vogels? Het natuurgebied gaat eronder lijden.
- Wat zijn de migratieroutes in verhouding tot de windmolens?
- Het blauwe gebied is al zó vol, daar kan toch niks meer bij?
- Wij wonen iets buiten het blauwe gebied (bij de Aldi). Met bepaalde wind hebben wij nu al geluidsoverlast. Ook 's avonds en 's nachts...
- Onderzoeken of dit een UNESCO-/natuurgebied is, is toch raar, dat zou de gemeente nu toch allang moeten weten?
- Het lijkt alsof die kaarten niet aan jullie getoond zijn, ze zijn namelijk wel bij de gemeente bekend!
- Zijn er studies over in hoeverre de afstand van een windmolen de waarde van je huis negatief kan beïnvloeden?
- Niet alleen geluidsoverlast, ook bij verkeerde wind heel veel stof van betonrecyclingsbedrijf
- Zijn er bepaalde maatregelen mogelijk om het geluid en de stof te verminderen?
- Als je geluid bij elkaar optelt, gaat het kwadratisch omhoog
- We hadden meer verwacht van deze avond, het zijn dezelfde vragen als 1,5 jaar geleden bij de online sessie! (georganiseerd door de gemeente). Het blauw had nu kleiner moeten zijn o.b.v. wat er toen geconstateerd werd...
- De kaart is verouderd!
- Is het huidige energienetwerk wel toegerust op de windmolens?

Tafel 5

Gespreksleider: Alfons

Verslaglegger: Lisette

- Windmolens zorgen voor geluidhinder en zijn geen gezicht. Ik zie er nu al drie. Moeten er daar meer bij?
- De gemeente moet ervoor zorgen dat er meer aan besparing wordt gedaan of zonnepanelen leggen. Bij een monument heeft dat helaas geen zin. Dan heb je er geen profijt van.
- Er is begrip dat er nu wat moet gebeuren, maar er lijkt maar 1 optie mogelijk. Langs het Noordzeekanaal. Zijn er niet meer opties?
- Vanuit Velsen is er minder overlast van geluid en slagschaduw, maar dat zal ten noorden van het kanaal waarschijnlijk anders zijn.
- Zet Westerspoor maar vol. Het ziet er daar toch niet uit. Andere opties zijn bij distributiecentra.
- Of langs de grote verkeersaders is misschien ook nog ruimte. Daar staan minder woningen en het landschap is ook aangetast.

- Van pont Buitenhuizen naar het westen is het vogelbroedgebied. Houd daar rekening mee. Er liggen nu ook al dode vogels onder de bestaande windmolens. Aan de overkant in Velsen is het ook een bijzonder gebied met oeverzwaluwen.
- Zon en wind verpesten het uitzicht. Je kan ze beter bij de industrie zetten. Benut ook de platte daken. Niet in de weilanden.
- De windmolens kunnen ook bij Tata-steel als die locatie vrijkomt.
- Je kan de subsidie beter gebruiken voor zonnepanelen en warmtepompen.
- In de achterhoek liggen veel zonne-velden. Dat ziet er ook niet uit.
- Je wil ze niet op de grens bij de burens, maar tegelijkertijd beseft de groep ook dat er altijd wel iemand de dupe is.

Vragen:

- Waar is de 2,7 Twh gerelateerd? Is dat het verbruik van de gemeente?
- Er mogen nu al geen kabels in de grond. Dan kunnen de windmolens toch ook niet aangesloten?
- Moet het de hoogste windmolens worden?
- Wat is het rendement van wind en zon?

Dinsdag 23 mei 2023 Assendelft– ronde 1: 19.00 – 20.15

Tafel 1

Gespreksleider: Carla

Verslaglegger: Thom

Vragen:

- Hoe wordt er gezorgd voor het elektriciteitsnet?
- Wat is het effect op de waarde van je huis?
 - o Kan dit gecompenseerd worden?
 - o Regel dit van tevoren en niet met financiële participatie

Zorgen:

- De afstand tot de woningen is heel belangrijk
- Respecteer de normen als die geformuleerd zijn
 - o Bang dat hier van afgeweken wordt
- Let op geluidsoverlast
 - o Bang voor verdere aantasting van het woongenot
- Bang voor ellende en overlast als de molen binnen 1000 meter komt
- Bang voor meer horizonvervuiling
- Het zit al te vol in het zoekgebied
- Zon op land is niet gewenst
- Houd rekening met de gezondheidseffecten
- Moet het wel gewild worden in zo'n dichtbevolkt gebied?

Aanbevelingen voor het verdere proces en onderzoek:

- Pas op voor de flora en fauna in het gebied
 - o Er zitten veel vogels
 - o Let op de mogelijke aantasting van de natuur
- Behoud de natuur!
 - o Let op de natuurstrook Noordzeekanaal gebied
- Bekijk de mogelijkheden voor uitkoop van grond in het gebied
- Er is een bestemmingsplan voor het gebied (2013) waarin staat dat er geen onomkeerbare aanpassingen in het gebied mogen komen
 - o Hoe zit het hiermee?
- Kijk naar andere Europese normen als normen voor het zoekgebied
- Er kunnen mogelijk bij afvalzorg nog 1 of 2 molens bij

- Nauerna is al vervuild, waarom daar niet
- Het wordt krom/verkeerd gevonden dat het bij afvalzorg minder snel een extra molen kan komen maar in de polder wel.
- Word niet eerlijk gevonden, doe hier wat mee
- Kijk naar wat er mogelijk is bij zon op land
 - Is dit rendabel?
 - Het is meer gewenst dan wind
- Gezondheid moet zwaarder wegen in het proces
- Kijk naar alternatieve opwekbronnen (bijv. aardwarmte)
- Laat lokale stemmen meetellen in het proces
 - Lokale participatie in het proces is heel belangrijk
 - Bewoners willen geïnformeerd blijven worden

Tafel 2

Gespreksleider: Yvonne

Verslaglegger: Maria

- Als je windturbines overlaat aan grote commerciële partijen dan gaan de winsten naar de aandeelhouders. Met energiecoöperaties komen de voordelen te liggen bij de bewoners (in de vorm van revenuen, duurzame energie). Dit zorgt voor binding. Niet alleen sturen op lokaal 'eigendom'.
Daarnaast zou je moeten sturen op minimaal 50 %. De gemeenteraad moet dit nadrukkelijker uitwerken voordat de plannen concreet worden gemaakt voor dit gebied.
- Windturbines hebben naast nadelen ook voordelen, vooral als je het gestructureerd aanpakt (lijnopstelling), zorgt dat het past in het landschap (zie Westelijk Havengebied van Amsterdam) en duidelijke afspraken maakt met de omgeving over acceptabele normen voor geluid en slagschaduw (voorbeeld windturbine in Heemskerk, deze wordt stilgezet als in de winter de zon laag staat en slagschaduw geeft). Nieuwe windturbines geven weinig overlast (minder brongeluid). Een brede/goede afweging is belangrijk.
- Het doel van de ZEK is om opwek duurzame energie te faciliteren. Ze hebben daarom hun krachten gebundeld met SAENZ en WeSpark. Het is goed als er bijvoorbeeld een Westzaanse energiecoöperatie komt. Het is heel belangrijk dat bewonersinbreng voldoende kracht heeft (dat kan ook een buurtvereniging zijn).
ZEK wil niet tot elke prijs windturbines plaatsen, alles moet wel binnen wat aanvaardbaar is. De vereniging staat open voor iedereen.

Beperkingen:

- *Toehoorder: je zou minimaal 4x tiphoopte als afstand tussen windturbine en woonbebouwing moeten hanteren.* Dus vooral kijken naar gebied tussen HoogTij-Nauerna

Alternatieven:

- Principieel tegen windturbines; ze zijn lelijk, geven herrie en slagschaduw. Woont te ver weg om er last van te hebben, maar ergert zich al 20 jaar aan windturbines. Is gekomen uit nieuwsgierigheid. Voorstander van kernenergie. Als het toch moet, dan op zee (alhoewel vissers en scheepvaart daar ook last van hebben). En anders zoveel mogelijk concentreren.
Kernenergie is schoon en neemt weinig ruimte in. Een paar kleine nadelen: afval (maar daar is goed mee om te gaan – Frankrijk heeft geen problemen) en veiligheid (niet risicoloos, maar aanvaardbaar).
De ZEK is juist opgericht n.a.v. de kernramp van Tsjernobyl (1986). En kijkt ook naar de kernramp in Japan.
- Hoogspanningsleidingen wordt als minder hinderlijk ervaren: lager, geven geen slagschaduw (bewegen niet), je kunt er doorheen kijken, maken wel geluid (als het hard stormt) en knetteren in de mist (maar dat is bijna over).
- Hoe wordt aangekeken tegen kleine windturbines (< 15 meter), bijvoorbeeld de EAZ-windturbine (zoals in Groningen en Friesland), te plaatsen bij agrariërs? Deze zijn minder heftig, maken ook

lawaai, maar zijn in ieder geval fraaier. Als er voldoende ruimte is en de hinder valt binnen de normen en het uit kan, is dit oké. Met betrekking tot het laatste: als de opwek richting het net gaat, is het niet rendabel, maar wel bij eigen gebruik (lokale ondernemer). De prijzen gaan wel op en neer, dus dit kan in de toekomst weer anders liggen.

Toehoorder: je hebt 50 kleine windturbines nodig i.p.v. 1 à 2 grote. Verslaglegger geeft aan dat > 300 kleine windturbines een vergelijkbare opwek hebben als 1 grote windturbine.

Met kleine windturbines bij agrarische bedrijven kan de opgave niet worden bereikt. Je hebt zonnepanelen (ook thuis), kleine windturbines én grote windturbines nodig.

Dinsdag 23 mei 2023 Assendelft – ronde 2: 20.30 – 21.45

Tafel 1

Gespreksleider: Carla

Verslaglegger: Thom

Vragen:

- Wat is het effect van slagschaduw op de efficiëntie en het rendement?
 - o Wat is het effect van normen voor slagschaduw op de efficiëntie en het rendement?
- Hoe duurzaam is een windmolen eigenlijk?
 - o Onderzoek dit!
 - o Wat is de daadwerkelijke opwek?
 - Theorie vs. Praktijk
- Waar gaat de energie mogelijk naartoe?
 - o Laat de bevolking zelf profiteren

Zorgen:

- Is er wel ruimte? Er wonen veel mensen in het zoekgebied
- Leefbaarheid is heel belangrijk. Bang dat dit onder druk komt te staan
- Geluidsoverlast moet niet onderschat worden
 - o Kijk naar het effect hiervan op de gezondheid
- De lampen van windmolens zijn zeer hinderlijk
 - o Zorgen voor veel overlast
- Het gebied is al overbelast
 - o Haven
 - o Gevangenis
 - o Distributiecentra
 - Het verkeer hiervan
 - o Er staat al teveel molens (afvalzorg+Amsterdam)
 - o Schiphol
- Windmolens zorgen voor extra lichtvervuiling
- Landelijkgebied moet beschermd worden
- Schepen maken dag en nacht geluid, windmolens erbij kan niet
 - o Zorgt voor veel overlast
- Het geluid van bestaande windmolens maakt het glas al trillen

Aanbevelingen voor het verdere proces en onderzoek:

- Geen voorkeur voor zon op land
- Onderzoek het effect op gezondheid van bewoners
- Regels en normen moeten strenger dan de mogelijke landelijke normen
- Houd rekening met:
 - o Geluidsoverlast
 - o Leefbaarheid van het gebied
- Geef duidelijkheid over de hoogte en het aantal molens
- Kijk naar de lange termijn effecten van hinder door windmolens
 - o Houd rekening met toekomstige generaties (vooral m.b.t. het geluid)
- Compenseer de waardevermindering van huizen en grond

- Niet doormiddel van financiële deelname aan mogelijke molens
- De gemeente is te klein voor duurzame energie maatregelen
 - Kijk integralen naar het probleem samen met de regio en omliggende gemeentes
- Hoe wordt er rekening gehouden met de cultuurwaardes van het gebied
 - Je mag zelfs geen glasvezelkabels aanleggen
- Meet het huidige geluid
 - Meet op locatie en voor langere periodes achterelkaar
- Leg de focus ook op minder energiegebruik
- Onderzoek de mogelijkheden voor energie uit water (Noordzeekanaal, de Zaan)

Overig:

- Er moet verantwoordelijkheid genomen worden voor de overlast die er al is!
 - Instanties schuiven de verantwoordelijkheid af naar elkaar!

Tafel 2

Gespreksleider: Yvonne

Verlaglegger: Maria

- Zien dit het liefst via lokale energiecoöperaties gerealiseerd, met aandelen, certificaten en (als mensen geen geld hebben).
- Hebben niets tegen windturbines (zien er 27). Hebben geen last van de turbines bij Pont Buitenhuizen en Nauerna.
- Je wil 's avonds ook elektra gebruiken. Aandachtspunt: er is niet continu zon en wind. Daarvoor zou je toch bijvoorbeeld kerncentrales moeten inzetten (bijvoorbeeld op de plek van de Hemwegcentrale (daar lopen nu al kabels) of toch nog een gas of kolen gestookte centrales.
- In Zaanstad is veel industrie, waarvan de daken nog geen zonnepanelen hebben. Hier moet iets aan worden gedaan.
- Zon op land. Wanneer wordt duidelijk waar zon op land kan? Waarom niet op de stortplaats Nauerna (besluit gemeenteraad?) Hoe gaat dat in z'n werk? Hier en daar lopen al projectontwikkelaars rond. Liefst zo min mogelijk commercie op dit gebied ('het zijn aasgieren'). Mis spelregels voor zonne-akkers, bijvoorbeeld hoe hoog deze mogen worden. Deze spelregels zouden ook voor het hele gebied moeten worden opgesteld.
- Waarom splitsen jullie het zoekgebied niet? Gebied is zo uitgestrekt en verschillend (bewoners uit bijvoorbeeld Assendelft kennen de situatie rondom HoogTij niet en vice versa).
- Liever meer windturbines dan industrie & distributiecentra (blokkendozen).

Beperkingen:

- Niet te dicht bij woningen. Eerst moet geluid worden onderzocht.
- De netinfrastructuur is niet ingericht op windturbines.
- Mensen worden al heel veel belast (èn van de overkant m.n. overslag, boten blazen, het verkeer, piepende vrachtwagens die achteruitrijden, festivals Spaarnwoude)

Alternatieven:

- Zet ze maar in Westelijk Havengebied. Daar moet de kolenoverslag toch verdwijnen.

Vragen:

- Wanneer komen de nieuwe landelijke normen?
- 50 % lokaal eigenaarschap: is dat per project of over het totaal?
- Hoe breed is het zoekgebied?
- Hoe ver kijken jullie buiten deze zone?
- Eerst was de provincie tegen windturbines en nu ineens kan het wel. Hoe zit dit?
- Hoe dichtbij is 47 dB(A)? Hoe werkt slagschaduw? Hierover graag meer inzicht geven.

- Maximale hoogte windturbines – bepaald door vliegroutes Schiphol?