

Klankbordgroep windenergie in Zaanstad – 11 juli 2023 (2^e bijeenkomst)

Aanwezig

1. Zeven bewoners
2. Twee initiatiefnemers
3. Twee vertegenwoordigers natuur en landschap
4. Gemeente Zaanstad

Afwezig

De volkstuinvereniging en industrie/bedrijven

- **Welkom – Door de onafhankelijk voorzitter**

De voorzitter neemt het programma van de avond door.

Vraag: Verzoek om het verslag eerder te sturen zodat het nog vers is.

Antwoord: Er wordt naar gestreefd om het concept verslag uiterlijk 2 weken na de sessie te sturen.

Hierna is er mogelijkheid reactie te geven en zal het verslag definitief gemaakt worden. Dat is nu inderdaad niet tijdig gelukt voor deze bijeenkomst, maar in het vervolg wel.

- **Voorstelronde**

Iedereen stelt zich voor, en in welke rol ze aan de klankbordgroep deelnemen. De leden die vorige sessie niet aanwezig waren noemen een spelregel die voor hen belangrijk is in het leven.

- **Terugblik 6 juni (eerste bijeenkomst) – Kwartiermaker gemeente Zaanstad**

Gemeente Zaanstad geeft een terugblik op de vorige sessie en wat er sindsdien is gebeurd in de provincie en landelijk. Zie PDF van de presentatie

Slide 8

V: Sommige thema's die in de klankbordgroep besproken zijn lijken te missen, kunnen die nog toegevoegd worden?

A: De thema's in dit overzicht zijn extra die door de klankbordgroep zijn toegevoegd aan de opbrengsten van de startbijeenkomsten. De zojuist benoemde zaken zijn meegenomen in het totaaloverzicht van opbrengsten uit de startbijeenkomsten.

Slide 9

Opmerking: Woonboten zijn bebouwde kom

Reactie: De ligging in de bebouwde kom is geen criterium om te bepalen of je voor geluid en slagschaduw aan de normen moeten. Net als woningen in het buitengebied zijn ook woonboten zogenoemde gevoelige bestemmingen. Er moet dan wel sprake zijn van legale woonboten.

O: Woonbootbewoners uit Nauerna hebben geen brief van de gemeente gehad.

R: Dit wordt gecheckt, bij de eerste brief is iets misgegaan, als het goed is is de tweede brief wel ontvangen. Als de bewoner adressen doorgeeft, controleert de gemeente of de adressen goed op de lijst staan.

O: Woning achter gevangenis meenemen.

R: Wordt meegenomen.

V: Wordt enkel het IPCC-rapport gebruikt of worden ook alternatieve onderzoeken geraadpleegd?

A: IPCC doet naar weten van de gemeente geen onderzoek naar de gezondheidseffecten van windturbines. Toezegging dat als er naar gezondheidseffecten gekeken wordt er meerdere onderzoeken worden meegenomen en niet één enkel onderzoek.

Slide 13

V: Er was gezegd dat de grenzen van het zoekgebied vaststaan maar dit lijkt nu te veranderen doordat de Noord-Hollandse Energieregio de RES herijkt, hoe zit dat?

A: Voor dit project veranderen de grenzen niet. We kijken hooguit op of net over de grens. Mogelijk zouden er in de toekomst nieuwe gebieden of aansluitende gebieden aangewezen kunnen worden als zoekgebied maar daar gaat dit traject niet over.

O: Je kunt pas gebieden aanwijzen waar windenergie überhaupt wel of niet mogelijk is als de landelijke regels duidelijk zijn. Moet dit niet eerst duidelijk zijn voor we spelregels kunnen opstellen? Het gevoel leeft dat de gemeente al verder is en dat al vaststaat dat er windmolens komen, terwijl nog niet duidelijk is of het kan qua bijvoorbeeld afstandsnormen.

R: Er zijn wel vragen van initiatiefnemers, maar op dit moment is er in Zaanstad geen kader om dit toe te staan of te weigeren. Daarnaast heeft de gemeenteraad heeft aangegeven dat er gewacht moet worden met ontwikkeling van windmolens tot de nieuwe landelijke milieunormen bekend zijn. Er zijn ook gemeenten waar projecten nu al doorgaan op basis van lokale milieunormen – gemeente Zaanstad heeft hier niet voor gekozen. De gemeente wil wel nu al vast beginnen met onderzoeken omdat de ontwikkeling van een windmolenpark lang duurt. Om de doelen van 2030 te halen zou de vergunningverlening rond 2025 moeten plaatsvinden. Door nu al te beginnen met onderzoeken en het opstellen van de spelregels samen met deze klankbordgroep, is iedereen tijdig betrokken en kan alvast een advies worden uitgebracht aan de gemeenteraad over andere onderwerpen dan milieunormen. De spelregels komen dan bovenop de landelijke normen. Dat is de spagaat waarin gemeenten zich bevinden: bewoners op tijd betrekken zodat ze input kunnen geven voor bv. gewenste onderzoeken, of pas op een later moment. We lopen inderdaad wel het risico dat dit traject niet nodig blijkt, als de milieunormen zo streng worden dat er uiteindelijk geen mogelijkheden zijn voor windmolens in dit gebied. Als het goed is weten we in het najaar al wat meer, als de concept-milieunormen hopelijk worden gepubliceerd.

V: Speelt het binnenhalen van subsidies als reden voor de gemeente om haast te hebben met de ontwikkeling van windmolens?

A: De gemeente ontvangt geen subsidies voor de ontwikkeling van windenergie en heeft hier dus ook geen belang bij. Eventuele aanvragen voor subsidies zouden door de initiatiefnemers van de windmolens worden gedaan.

V: Mogen we (de klankbordgroep als geheel of leden daarvan) als advies geven dat windmolens helemaal niet wenselijk zijn in plaats van spelregels waaronder het wel mogelijk kan zijn?

A: De klankbordgroep is op vrijwillige basis en niemand hoeft een advies te steunen waar je het niet mee eens bent. Geheel tegen windmolens adviseren zou een mogelijkheid zijn. Het hoeft ook geen unaniem advies te zijn. Dat kan mogelijk ook niet omdat de deelnemers verschillende belangen vertegenwoordigen.

V: Zijn de windmolens echt nodig, op basis van welk onderzoek?

Antwoord: Tijdens de klankbordbijeenkomst is hier niet direct antwoord op gegeven omdat er tijdens de discussie verschillende andere vragen overheen gesteld waren. De noodzaak van windenergie in dit gebied is iets waar de gemeente op terug komt (ACTIE Gemeente Zaanstad).

V: Kan de gemeenteraad het advies naast zich neerleggen?

A: Ja het is een advies. Maar, de raad heeft zelf om dit traject gevraagd en vertegenwoordigt de samenleving, zij zullen dit dus niet zomaar negeren. Uiteindelijk maakt de gemeenteraad een belangenafweging waarbij het advies van de klankbordgroep wordt meegenomen.

- **Presentatie CONCEPT-onderzoek naar mogelijke locaties windmolens – TAUW**

TAUW heeft in opdracht van gemeente Zaanstad onderzocht welke locaties in het zoekgebied mogelijk geschikt zouden zijn voor het plaatsen van windmolens. Dat zijn locaties die overblijven na alle restricties op basis van beleid (provinciaal en landelijk) en technische beperkingen. Dat wil niet zeggen dat daar ook daadwerkelijk windmolens zullen komen.

Deze presentatie wordt na afloop nog niet gedeeld met de klankbordgroep, omdat het nog concept is. Met de input van de klankbordgroep wordt de presentatie aangescherpt, zodat het in het najaar gepresenteerd kan worden aan een bredere groep bewoners/ belanghebbenden.

O: Overtoom is vleermuisgebied, die leven in Westzaan-zuid, hier is onderzoek over beschikbaar.

R: De gemeente is hier nog niet bekend mee. In algemene zin moet onderzoek aantonen wat voor soorten er leven in een gebied en of die last hebben van windmolens. De wet stelt dat maximaal 1% sterfte per jaar per soort als gevolg van een ontwikkeling.

O: Er is naast de getoonde aanvliegroute van Schiphol nog een aanvliegroute, namelijk de Zwanenburgbaan, die is niet zichtbaar op de getoonde kaart.

R: Dit wordt uitgezocht, hier volgt nog een terugkoppeling op. **ACTIE Gemeente Zaanstad / TAUW**

O: Waar park Nauerna ligt is een Raad van State uitspraak dat daar geen windmolens mogen komen omdat het een recreatiegebied is. Hierdoor is een ander project 11 jaar geleden afgeblazen.

R: De gemeente zal zich verdiepen in de toenmalige uitspraak (**ACTIE Gemeente Zaanstad**). Waar rekening mee gehouden moet worden is dat de uitspraak is gedaan op basis van (provinciaal) beleid dat toen van toepassing was. Het beleid is in de tussentijd veranderd. Ook kan de uitspraak gedaan zijn omdat de ontwikkeling van windmolens niet goed onderbouwd was. Een betere onderbouwing kan ertoe leiden dat een project wel mag worden uitgevoerd.

V: Hoever moeten windmolens uit elkaar staan?

A: Ongeveer 3 à 4x de rotordiameter aan afstand tot elkaar, bij een windmolen met een tiphoogte van 150 meter is de rotordiameter ongeveer 100 meter. Dit betekent dat bij 150 meter er een afstand geldt van ongeveer 300 à 400 meter tussen windmolens.

V: Zijn er in park Nauerna restricties vanwege veiligheid voor recreatie?

V: Wordt de wandelboulevard meegenomen? Langs Hoogtij tot aan de Nauernasche Vaart.

A: Voor recreatiegebieden geldt niet dezelfde bescherming zoals afstandsnormen bij woningen, het is een afweging die de raad moet maken.

V: Door alle beperkingen is er zo weinig mogelijk, moet er niet juist naar alternatieven voor energie-opwek gekeken worden?

A: We kijken in dit traject niet naar alternatieven. De gemeente zet echter niet alleen in op wind maar op én én... Dus zowel de mogelijkheid van windmolens als alternatieven zoals andere bronnen of energiebesparing.

V: Zijn de getoonde beperkingen alleen op basis van huidig beleid en niet voor nog uit te voeren onderzoeken naar gezondheid en milieu?

A: Inderdaad, dit zijn geen harde definitieve grenzen, dit zijn alleen kansrijke gebieden op basis van beleid op het gebied van veiligheidsnormen, natuur, Unesco erfgoed en vuistregel van 300 en 400 meter voor afstand tot woningen. In de vervolgfase brengt de gemeente Zaanstad de gevolgen voor geluid, slagschaduw, natuur en landschap op hoofdlijnen in beeld. Dit betekent dat ze geen berekeningen gaat doen, maar de beschikbare kennis hierover betreft voor een kwalitatieve beoordeling.

V: 3MW turbines zouden op sommige plekken passen qua hoogte, maar zijn achterhaald, dus is dit wel een optie om te ontwikkelen?

A: Het is aan initiatiefnemers of ze dit wel of niet willen ontwikkelen.

V: Hoe zit het met vraagtekens in de natuurgebieden?

A: Op deze plekken zouden we een afweging moeten maken over de impact op het landschap en de natuur. Natuurgebieden lijken daarom geen logische keuze.

- **Toelichting breder participatieproces – gemeente Zaanstad**

Gemeente Zaanstad legt uit hoe het bredere participatieproces er in concept uit ziet, naast de bijeenkomsten van de klankbordgroep. Zie PDF van de presentatie.

O: Webinars zoals georganiseerd in Amsterdam voelen heel afstandelijk en er wordt weinig gedaan met vragen die gesteld worden in de chat. Hierdoor is het vooral het zenden van informatie. De voorkeur gaat uit naar live bijeenkomsten.

R: Webinars bieden ook gemak, ze zijn te volgen vanuit huis of terug te kijken. Er wordt gekeken naar de mogelijkheid om ook publiek bij de webinar te laten zijn voor mensen die graag willen aansluiten in persoon.

- **Data prikken bijeenkomst na de zomer**

De volgende data worden geprikt, verzoek aan alle deelnemers om deze in de agenda te zetten

Dinsdag 19 september

Donderdag 12 oktober

Donderdag 23 november

Daarnaast probeert gemeente Zaanstad een ontmoeting te regelen met raadsleden, in het gebied.

- **Overige afspraken**

1. *E-mailadressen*: Alle aanwezigen stemmen ermee in dat e-mailadressen zichtbaar zijn in e-mails van de gemeente, zodat de leden van de klankbordgroep elkaar weten te vinden.
2. *Foto en tekstvoorstel voor nieuwsbrief*: Bij de volgende bijeenkomst in september wordt een foto gemaakt voor in een digitale nieuwsbrief die gaat naar iedereen die heeft aangegeven op de hoogte te willen blijven over dit proces over windenergie. Gemeente Zaanstad legt dan ook een tekst voor die in de nieuwsbrief komt. De klankbordgroep kan hierop reageren. Als iemand liever niet op de foto wil, is dat geen probleem. Namen worden niet genoemd.
3. *Verslagen online*: Zodra verslagen definitief zijn, komen ze op de website van gemeente Zaanstad. Dit deel van de website moet nog worden gemaakt. Zoals afgesproken zijn de verslagen anoniem.
4. *Kijktip*: een webinar van provincie Noord-Holland over gezondheidseffecten van windmolens is hier terug te kijken: <https://energieregionh.nl/kennis-en-inspiratie/kennissessie-wind-en-gezondheid>

- **Nabranders**

Ingebracht stuk door lid van de klankbordgroep, zie bijlage. De leden van de klankbordgroep en de gemeente hebben kennisgenomen van de inbreng.

Reactie gemeente: Er is afgesproken dat we in dit traject praten over de spelregels met betrekking tot windenergie in het zoekgebied en niet over alternatieven. Het Rijk zet in op zoveel mogelijk sporen.

Dus onder andere kernenergie, wind op zee, zon en de verbinding van energienetten met buurlanden.