

# Klankbordgroep windenergie in Zaanstad – 28 februari 2024 (7e bijeenkomst)

## Aanwezig

Vier bewoners  
Twee initiatiefnemers  
Eén vertegenwoordiger van natuur en landschap  
Eén vertegenwoordiger van de volkstuintenvereniging  
Gemeente Zaanstad

## Afwezig

Twee bewoners  
Eén vertegenwoordiger van industrie/bedrijfsleven  
Eén vertegenwoordiger van natuur en landschap

---

### • Welkom – Door de onafhankelijk voorzitter

De voorzitter neemt de agenda door, er zijn geen aanvullingen.

Praktische zaken: een opname wordt gemaakt voor het maken van het verslag. De presentatie wordt nagestuurd. Zoals besproken in de klankbordgroep is de inhoud van de presentatie vertrouwelijk.

### • Terugblik 23 november (6<sup>e</sup> bijeenkomst) en mededelingen – Kwartiermaker gemeente Zaanstad

[Slide 3]

**V:** Aan de hand van het verslag las ik tussen de regels dat als er geen animo is van de omgeving om financieel te participeren, dat er een andere vorm voor financiële participatie gezocht wordt. Dit komt over als dat er een vinkje achter financieel participeren gezet wordt. Ook als de omgeving niet financieel mee wil doen. De omgeving heeft dus weinig invloed want ook als er geen animo is dan kunnen er alsnog windturbines komen.

**A:** Het lastige aan financiële participatie is dat er in het klimaatakkoord is afgesproken om 50% lokaal eigenaarschap na te streven. Dit kan niet juridisch afgedwongen worden in een vergunning. Een initiatiefnemer moet wel aantonen dat er inspanningen zijn geleverd om financiële participatie mogelijk te maken. Als lokaal eigenaarschap niet mogelijk is kan er gekeken worden naar alternatieven om de omgeving financieel te laten profiteren. Het is niet een manier om windenergie tegen te houden, er wordt een gelegenheid geboden om financieel te profiteren maar dit is dus geen vereiste. Om de windturbines te financieren kunnen ook bijvoorbeeld bankleningen gebruikt worden.

### • Mededelingen

[Slide 4]

Fietstocht wordt verplaatst van 22 maart naar 17 mei onder voorbehoud. De spelregels moeten op sommige punten nog nader uitgewerkt worden. Vanwege de agenda van de raad en de meivakantie en feestdagen is deze datum gekozen.

**V:** Hoe laat is de fietstocht?

**A:** Dit zal ergens in de middag zijn, de bedoeling is om 17:00 af te ronden.

**V:** Wat is het doel van de fietstocht?

**A:** Samen met raadsleden en de leden van de klankbordgroep langs de gebieden die in de spelregels worden geadviseerd om windprojecten mogelijk te maken. Tijdens de middag is er ook de gelegenheid om het advies van de klankbordgroep aan de raad toe te lichten en in gesprek te gaan.

**V:** Is er ook interactie met andere de bewoners tijdens de fietstocht?

**A:** Het idee van de fietstocht is om het met de klankbordgroep te doen om het compact te houden. Voor bewoners en anderen is er ook de mogelijkheid om de week erna tijdens de raadscommissievergadering in te spreken en een zienswijze in te dienen.

**V:** Gaat het niet averechts werken, veel mensen werken op vrijdagmiddag waardoor er mogelijk niet veel leden van de klankbordgroep aanwezig zijn. De raadsleden fietsen langs en zien grote open plekken en denken misschien 'nou prima dat daar windturbines komen'.

**V (voorzitter):** Is de vrijdagmiddag voor meer mensen een probleem?

**A (kwartiermaker):** Deze momenten heeft de raad gereserveerd voor werkbezoeken. De raad ontvangt graag het advies of de adviezen op papier uiterlijk een week van tevoren. We kunnen kijken wie er aanwezig kan zijn en of zij de belangen van diegenen die niet aanwezig zijn kunnen toelichten.

De bijeenkomst over financieel meedoen is gehouden op 23 februari. Hier waren ongeveer 18 mensen en 5 raadsleden aanwezig, ook enkele aanwezigen uit de klankbordgroep. Het verslag hiervan is te vinden op de website: <https://nieuwzaansklimaat.zaanstad.nl/opgave/zon-windenergie>

De jongerenbijeenkomst is helaas niet doorgegaan omdat er niet voldoende aanmeldingen waren. Gelukkig kon er snel geschakeld worden en is er gekozen om een peiling op een middelbare school in Zaandam te houden. De resultaten zijn we nog aan het verwerken, ongeveer 80 jongeren zijn gepeild.

Er zijn enkele ontwikkelingen rondom de windturbines bij de Noorder IJplas. Onder andere ligt de ontwerp vergunningsweigering ter inzage. Als hier interesse voor is kunnen we de link toesturen om dit te bekijken. Daarnaast zijn er berichten in de media dat de initiatiefnemers een aanvraag zouden hebben gedaan voor 1 turbine bij gemeente Amsterdam. Bij 1 turbine is de gemeente het bevoegd gezag, in plaats van de provincie. Gemeente Zaanstad blijft dit volgen.

- **Ambtelijk concept spelregels – Quartiermaker gemeente Zaanstad**

[Slide 7]

**V:** Is al eerder gevraagd maar waarom is gebied E zo groot op de kaart. In de onderzoeken van TAUW was dat veel kleiner?

**A:** De blauwe wolken zijn om een indicatie te geven waar de mogelijkheden zijn. Dit heeft te maken met dat er in het onderzoek van TAUW aannames zijn gedaan, zoals over de hoogte van 150 meter. Een initiatiefnemer moet zich altijd houden aan de wet- en regelgeving en de spelregels.

[Slide 9]

**O:** Er staat ca 23% maar eigenlijk moet ik dat lezen als maximaal. Dit is nu misschien te rooskleurig. Een bandbreedte aangeven zou een alternatief kunnen zijn.

**R:** We staan open voor alle suggesties, we kijken nog een keer naar de bewoording hier.

**V:** Hoe zit het met de regels voor slagschaduw bij het vervangen van bestaande turbines, zoals bij Nauerna?

**A:** In de concept landelijke milieunormen zijn regels opgenomen over overgangsrecht. Dit overgangsrecht is erg complex en situatie afhankelijk. Bovendien is dit ook nog een concept. Op dit moment kunnen we niet concreet zeggen wat dit betekent voor de turbines in dit gebied.

[Slide 10]

In de presentatie staat de 95% versie van de spelregels. Hier kunnen nog enkele wijzigingen in komen bij de bestuurlijke vaststelling.

[Slide 20]

**V:** Kan er niet een ontheffing worden gegeven voor de natuurregels door de provincie?

**A:** We hebben in de spelregels vastgelegd, ook op advies van de klankbordgroep, dat een initiatiefnemer zich bovenwettelijk moet inspannen. De gemeente zal ook kritisch meekijken als er een ontheffing wordt aangevraagd.

[Slide 14]

Tijdens de vorige bijeenkomst hebben jullie aan het eind in groepjes suggesties gedaan over de spelregels. In de slides staat een samenvatting. Met het verslag wordt de uitgebreide reactienota meegestuurd. Ook is er een aantal klankbordgroepleden die individueel gereageerd hebben. Die ontvangen een persoonlijke reactienota met de vraag of het met iedereen gedeeld mag worden.

**V:** Hoe kan er zonder een meting vooraf wel een spelregel worden gemaakt dat windturbines niet het bestaande geluidsniveau mogen verhogen?

**A:** Dat wordt gedaan doormiddel van berekeningen, deze methode is wettelijk vastgelegd.

**O:** Dat is wel enigszins teleurstellend vooral voor de gebieden waar de windmolens mogelijk komen omdat er al overlast ervaren wordt.

**R:** Dit is ook een van de punten in de spelregels waar nog hard aan gewerkt wordt om te kijken wat er mogelijk is. Tegelijkertijd is de overlast van geluid nu al een urgent probleem. Dat is niet iets wat in dit winddossier opgelost kan worden, maar wat ook niet bij de bewoners gelegd mag worden.

- **Proces tot een advies – Kwartiermaker gemeente Zaanstad**

[Slide 16]

Op de slide staan een aantal vragen over het proces. Iedereen schrijft kort voor zichzelf een antwoord op deze vragen op.

De voorzitter vraagt wat er is opgeschreven. Hieronder staat een samenvatting van het gesprek tussen de leden van de klankbordgroep.

De gemeente heeft de spelregels opgesteld op basis van alles wat is opgehaald, de klankbordgroep reageert hierop met een advies. Iedereen deelde de mening dat een gezamenlijk kort en bondig advies de voorkeur heeft. Een gezamenlijk advies wordt gezien als sterker en voorkomt dat raadsleden een stapel aan adviezen moeten doornemen.

Er is gesproken over de verschillende belangen die vertegenwoordigd zijn in de klankbordgroep. Niet iedereen zal het overal met elkaar eens zijn. Het is belangrijk dat de verschillende perspectieven overgebracht worden aan de raad. In het gedeelde advies is er de mogelijkheid om accenten (niet meer dan een paar zinnen) op te nemen waar de meningen verschillen en wat die meningen dan zijn. Deze kunnen mogelijk gebundeld worden waar er overlap is in belang. Bijvoorbeeld bewoners uit een gebied, initiatiefnemers of de vertegenwoordigers van natuur en landschap.

In overleg is besproken dat de onafhankelijke voorzitter op verzoek van de klankbordgroep de rol op zich neemt om de input te verzamelen en deze te bundelen. De klankbordgroep kan hier dan op reageren. De voorzitter werkt een voorstel uit over de werkwijze en stuurt dit aan de klankbordgroep. Denkrichting is om met een top drie van ieders belangrijkste adviezen te werken.

Ook is afgesproken dat er de mogelijkheid moet zijn om persoonlijk, of in deelgroepjes, een (uitbreider) advies toe te voegen als bijlage aan het gezamenlijke advies.

V: Is het mogelijk om medebelanghebbenden (die geen deelnemers zijn van de klankbordgroep) te raadplegen over de spelregels?

A: Naderhand is besloten dat we deze versie graag nog vertrouwelijk houden zodat de presentatie geen eigen leven gaat leiden. De stukken van 10 april zijn straks openbaar te delen.

- **Vervolg**

Zie slide 20

- **Visualisaties**

[Slide 21 t/m 26]

In de slides staat een aantal visualisaties. Er is gekozen om ook de plekken die worden afgeraden te laten visualiseren. De reden is dat zo de effecten op deze gebieden in beeld kunnen worden gebracht. Deze informatie kan dan meegenomen worden in de afweging.

Bij de spelregels die naar de raad gaan wordt het volledige visualisatierapport toegevoegd en ook aan de klankbordgroep gestuurd.